

MVCRX093NJJE
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 39143-5/ODK-2026

Praha 25. března 2026

Přílohy: 1 /el.

Vážená paní
Mgr. Hana Margetiková
právník města
Městský úřad Kyjov
Masarykovo náměstí 30/1
697 01 Kyjov

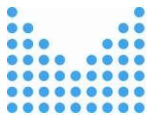
Oprávnění obce pořizovat audiozáznam z jednání výboru zastupitelstva - stanovisko
K č. j. OM21508/26/264

Dne 3. března 2026 jste se na náš odbor obrátili se žádostí o stanovisko k možnosti města pořizovat audiozáznam z každého jednání výboru zastupitelstva města. K vyřešení dotazované problematiky bylo nezbytné posoudit, zda je takový postup přípustný z hlediska zákonné ochrany osobních údajů, požádali jsme proto o vyjádření Úřad pro ochranu osobních údajů, jehož stanovisko č. j. UOOU-01734/26-2 ze dne 24. března 2026 přikládáme.

K Vámi položeným otázkám sdělujeme následující, právně nezávazné stanovisko:

1. Je město oprávněno pořizovat audiozáznam z jednání výborů zastupitelstva města jako svého poradního orgánu?

Nejprve je třeba konstatovat, že zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pořizování zápisů z jednání výborů zastupitelstva neupravuje. Ustanovení § 119 odst. 4 a 5 tohoto zákona „pouze“ požadují, aby finanční a kontrolní výbory zastupitelstva pořídily zápis o provedené kontrole a předložily jej zastupitelstvu. Dále jeho § 16 odst. 2 písm. e/ výslovně umožňuje občanům obce (a dalším oprávněným osobám) nahlížet do usnesení výborů zastupitelstva. Nicméně **absence zákonné povinnosti pořít z jednání výborů zastupitelstva zápis, nemůže znamenat překážku pro zaznamenání jejich průběhu (pokud tak např. stanoví zastupitelstvo v jednacím řádu výborů).** Zápis



představuje jen další formu zprostředkování informací o činnosti výboru, kterou zákon sice výslovně nepředpokládá, ale nevylučuje. Otázkou však zůstává, zda z výše citovaných ustanovení lze dovodit relevantní zákonný důvod (licenci) (viz dále bod 2) pro pořízení audiozáznamu z jednání výboru zastupitelstva, jehož veřejnost zákon výslovně nepožaduje. Jinak řečeno, zda není třeba k pořízení audiozáznamu jednání výboru zastupitelstva souhlasu dotčených osob (členů výborů, případně jiných zúčastněných osob).

2. Za jakých podmínek je takový postup přípustný z hlediska právní úpravy, zejména zákona o obcích a předpisů na úseku ochrany osobních údajů?

Nepochybně i v případě zvukových a obrazových záznamů z jednání výborů zastupitelstva se uplatní soukromoprávní předpisy (§ 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů) a zákonná úprava ochrany osobních údajů.

Z hlediska soukromoprávních pravidel (občanského zákoníku) je určující, že v případě audiovizuálního záznamu z jednání výborů zastupitelstva dochází k *zachycení projevů* člověka (srov. § 87 občanského zákoníku), které umožňuje jejich *rozšiřování* (srov. § 85 odst. 1 občanského zákoníku). Občanský zákoník pro tyto situace vychází z pravidla, podle něhož je možné zachytit a šířit podobu člověka jen s jeho souhlasem, ledaže jsou dány zákonné důvody (tzv. zákonná licence), kdy takového svolení není třeba. V posuzovaném případě přichází v úvahu zákonný důvod uvedený v **§ 88 odst. 2 občanského zákoníku**, podle něhož *[s]volení není třeba ani v případě, když se podobizna, písemnost osobní povahy nebo zvukový či obrazový záznam pořídí nebo použije na základě zákona k úřednímu účelu nebo v případě, že někdo veřejně vystoupí v záležitosti veřejného zájmu*.

Zákon o obcích počítá s tím, že výbor zastupitelstva bude informovat o své činnosti (byť jen rámcově, protože nestanoví konkrétní způsob), resp. dává občanům (a dalším oprávněným) právo seznámit se s prací výborů. Lze tak, dle našeho názoru spatřovat zákonný důvod/licenci právě v tom, aby za účelem splnění informační povinnosti obec pořizovala audiozáznam z jednání výborů zastupitelstva. Zvukové zaznamenání průběhu jednání výboru a jeho další zpracování do podoby zápisů z jednání nebo zápisu o provedené kontrole se děje *na základě zákona k úřednímu účelu*, resp. *ve veřejném zájmu* na informování o činnosti výborů zastupitelstva. Pakliže se jedná o výjimku z pravidla nedotknutelnosti osobnostních práv, nelze ji využívat rozšiřujícím způsobem a v rozporu s § 90 občanského zákoníku (*Zákonný důvod k zásahu do soukromí jiného nebo k použití jeho podobizny, písemnosti osobní povahy nebo zvukového či obrazového záznamu nesmí být využit nepřiměřeným způsobem v rozporu s oprávněnými zájmy člověka*). Neoprávněnost zásahu do práva na ochranu osobnosti je proto vyloučena pouze tehdy, došlo-li k zásahu v rámci úředního jednání a nevybočil-li zásah z rámce daného platnými předpisy (srov. rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 28 Cdo 1523/2002).



Veřejnoprávní podmínky pro zpracování osobních údajů jejich správcem stanoví čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), dále jen „GDPR“.

Pakliže není dána zákonná povinnost vyhotovit zápisy z jednání výboru zastupitelstva obce (viz výše), nelze považovat zpracování osobních údajů pořízením jeho audiozáznamu za nezbytné pro splnění právní povinnosti ve smyslu **čl. 6 odst. 1 písm. c) GDPR**.

Z hlediska veřejnoprávní ochrany osobních údajů by zákonnou licencí pro tento způsob zpracovávání osobních údajů mohl být **čl. 6 odst. 1 písm. e) GDPR**. Podle něj je zpracování osobních údajů zákonné, pokud *je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce*. Dle článku 6 odst. 3 GDPR musí účel zpracování vycházet z právního základu (stanoveného právem EU nebo právem členského státu, které se na správce vztahuje), nebo pokud jde o zpracování uvedené v odst. 1 písm. e), musí být toto zpracování nutné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu či při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce.

Jak již bylo uvedeno, zákon o obcích předpokládá, že výbor zastupitelstva bude sdělovat informace o své činnosti, a to i na žádost občanů (a dalších oprávněných osob). Zákonný důvod/licence by tak spočíval právě v tom, aby za účelem splnění takové informační povinnosti obec pořizovala audiozáznam z jednání výborů zastupitelstva. Pořízení audiozáznamů za účelem koncipování zápisů z jednání výborů zastupitelstva se jeví jako žádoucí především proto, že je nutné znát, doložit, informovat a případně také prokázat, jaký byl program jednání těchto výborů, jaké problematiky jimi byly projednávány, jaká stanoviska a závěry byly k jednotlivým bodům programu jednání přijata, jako většinou členů, pokud o nich bylo hlasováno apod.

V těchto audiozáznamech z jednání výborů zastupitelstva jsou také uvedeny osobní údaje definované v článku 4 bodu 1) GDPR. V rámci jednání a činnosti výborů zastupitelstva, kterou je zejména dle § 117 odst. 1 věty druhé zákona o obcích příprava a vypracování stanovisek a návrhů předkládaných výbory zastupitelstva zastupitelstvu obce, dochází ke zpracování osobních údajů definovanému v článku 4 bodu 2) GDPR.

Dle výše uvedeného se tedy na zpracování osobních údajů výbory zastupitelstva GDPR vztahuje a povinnosti jím stanovené ohledně zpracování osobních údajů je nutno dodržovat a plnit. Dle článku 5 odst. 1 písm. a) GDPR musí být osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným



a transparentním způsobem („zákonnost, korektnost a transparentnost“). Pro každé zpracování osobních údajů, aby bylo zákonné, musí existovat některý z právních základů, uvedených v ustanovení článku 6 odst. 1 písm. a) až f) citovaného nařízení.

Jelikož dle § 117 odst. 1 věty první zákona o obcích jsou výbory zastupitelstva iniciativními a kontrolními orgány zřízenými zastupitelstvem obce, které nejsou orgány obce ve smyslu § 5 zákona o obcích, které nemají zákonem o obcích svěřenou žádnou rozhodovací pravomoc, nelze jim ji svěřit, ani rozhodnutím zastupitelstva. Z uvedeného plyne i jejich funkce sbírat příslušné informace, analyzovat je a předávat zastupitelstvu obce. Výbory zastupitelstva samy o sobě nemají pravomoc ukládat úkoly či realizovat, popř. iniciovat, opatření k nápravě. Z tohoto lze dovodit že výbory zastupitelstva nevykonávají veřejnou moc, ani nejsou subjekty vykonávající veřejnou moc, a tudíž neprovádějí zpracování osobních údajů při výkonu veřejné moci, ale provádějí zpracování osobních údajů pro účely veřejného zájmu.

V takovém případě a s ohledem na výše uvedené se **pro zpracování osobních údajů prostřednictvím pořízení předmětného audiozáznamu za účelem vyhotovení zápisu z jednání výboru zastupitelstva jeví být vhodným právním základem článek 6 odst. 1 písm. e) GDPR. Pořízení a nakládání s předmětným audiozáznamem za deklarovaným účelem, lze tedy považovat za zpracování, jež slouží k veřejnému zájmu na informování o činnosti výborů zastupitelstva. Uvedené zpracování je tedy možno realizovat bez souhlasu dotčených osob.**

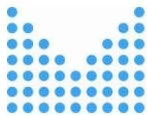
Jelikož audiozáznam z jednání výborů zastupitelstva byl pořízen obcí za účelem vyhotovení zápisu nebo záznamu, po vyhotovení, odsouhlasení a podepsání oprávněnou osobou je povinností správce provést likvidaci osobních údajů předmětného audiozáznamu. Uvedená povinnost vychází z článku 5 odst. 1 písm. e) GDPR a dle zásady „omezení uložení“ uvedené v rámci navazujícího článku 17 odst. 1 písm. a) GDPR.

Důvody, resp. účely pořízení a nakládání s popsáním audiozáznamem a proces pořizování tohoto záznamu je vhodné uvést např. v rámci příslušného jednacího řádu.

3. Je možné audiozáznam pořizovat jako podklad pro vyhotovení zápisu z jednání výboru, případně jej uchovávat, a pokud ano, v jakém rozsahu a za jakých podmínek?

Vyhotovený, odsouhlasený a podepsaný oprávněnou osobou zápis nebo záznam z jednání výborů zastupitelstva obsahující osobní údaje v něm uvedené ve smyslu článku 5 odst. 1 písm. e) GDPR lze archivovat ve veřejném zájmu.

Pokud vyjdeme z toho, že stejně jako audiozáznam ze zasedání zastupitelstva je i audiozáznam z jednání výboru vlastním dokumentem vyhotoveným obcí, který slouží úřední potřebě (je účelově vyhotoveným podkladem pro vyhotovení finálního



zápisu z jednání výboru), mělo by být s oběma nakládáno v zásadě stejně, tzn. jako s dokumenty podle § 2 písm. e/ zákona č. 499/2004 Sb., a v souladu s ním jej též uchovávat do doby provedení výběru archiválií¹. To platí i v případě, že byl záznam pořízen jen jako pomůcka pro pořízení zápisu.

Pro úplnost je vhodné poznamenat, že stejně jako zápis z jednání výboru, resp. veškeré výstupy výboru, i audiozáznam z jednání výboru se stává informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Závěrem si dovoluujeme opětovně poznamenat, že výše uvedený názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů může v konkrétním případě poskytnout pouze věcně a místně příslušný soud.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková referent
tel. č.: 974816593
e-mail: posta@mv.gov.cz

¹ Každý veřejnoprávní původce (mj. každá obec) je povinen mimo jiné v souladu s § 15 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), zpracovat spisový a skartační plán (obsahuje věcně seřazené skupiny spisů/dokumentů s přiřazeným skartačním režimem), jenž je součástí skartačního řádu dle § 66 AZ). Skartační lhůtu (jakož i skartační znak a spisový znak) přiděluje každému dokumentu veřejnoprávní původce, a to v souladu s jinými právními předpisy, přičemž nejdelší skartační lhůta dokumentu je v § 65 odst. 5 AZ omezena na 100 let, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak. Zápisy ze zasedání zastupitelstva obce mívají obvyklou skartační lhůtu 10 let. Při stanovení skartační lhůty je vždy třeba přihlídnout k právním předpisům z oblasti obecné ochrany osobních údajů. Zápisy ze zasedání zastupitelstva obce budou vždy pro svoji trvalou historickou hodnotu vybrány příslušnými archivy za archiválie. Odbor archivní správy a spisové služby zveřejnil na webových stránkách MV vzorový spisový a skartační plán pro obce s rozšířenou působností, který mohou využít i obce II. a I. typu. (<https://www.mvcr.cz/soubor/vzorovy-spisovy-a-skartacni-plan-pro-obce-s-rozsirenou-pusobnosti.aspx>). Uvedená metodika není právně závazná.

Pokud jde o skartační lhůtu záznamů ze zasedání zastupitelstva obce, je nejvhodnější, aby byla shodná se skartační lhůtou pro samotný zápis z jednání zastupitelstva z důvodu shodného roku vyhotovení obou dokumentů, které byly pořízeny/vyhotoveny na základě stejného zasedání zastupitelstva a dále náleží do obdobné věcné skupiny související se shodným nebo blízkým spisovým znakem.